



# Stage fédéral de plongée

Lieu : Saint-Mandrier

Dates 24 au 30/10/2015

## COMPTE RENDU

Rédacteur : .....Eric ALBEROLA

Validé par le Jury

Le 30/10/2015



## **I - EFFECTIFS DU STAGE**

---

### **I-1/ Candidats en validation**

**E4 :**

GINEST Yves	LES AQUANAUTES
*BOUCHOT Laurent	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE
	*(équivalence sécurité civile)

**E4 en préliminaire :**

BIDOU Nicolas	LES AQUANAUTES
LEJEUNE Frédéric	RED STAR CLUB CHAMPIGNY

**E3 :**

MARTIN Christophe	JASP SAUMUR
PRUNIER Guillermo	CAP PLONGEE
TYSSEIRE Yannick	MORVAN PLONGEE

**P4 :**

OGUERO Alexandre	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE
BRESSAND David	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE

### **I-2/ Stagiaires en formation**

Néant.

## **II - RÉSULTATS**

---

### **II-1/ Candidats reçus**

**E4 :**

*BOUCHOT Laurent	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE
	*(équivalence sécurité civile)

**E4 en préliminaire validés :**

BIDOU Nicolas	LES AQUANAUTES
LEJEUNE Frédéric	RED STAR CLUB CHAMPIGNY

**E3 :**

MARTIN Christophe	JASP SAUMUR
PRUNIER Guillermo	CAP PLONGEE
TYSSEIRE Yannick	MORVAN PLONGEE

**P4 :**

OGUERO Alexandre	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE
BRESSAND David	CENTRE FRANC-CONTOIS PLONGEE

## **II-2/ Dispositions prises pour les candidats non reçus**

**E4 : GINEST Yves**                    **LES AQUANAUTES**  
Débriefing des écarts constatés :  
1er débriefing mis-parcours le mercredi  
Débriefing final le vendredi

## **III - ORGANISATION**

---

### **III-1/ Comité organisateur**

Ligue Alpes-Méditerranée

### **III-2/ Composition du jury**

ALBEROLA Eric	E4 Président du Jury
SUATON Jean-Claude	E4 Représentant Fédéral
OGORZALY Cindy	E4 FSGT Jury

### **III-3/ Structure d'accueil**

#### a) Hébergement et restauration

Les stagiaires étaient hébergés dans des studios de 4/5 places, tous équipés, dans une résidence de vacances (MAEVA) située à 50 m du centre de plongée.

Les repas du midi et soir étaient pris au restaurant le « Bellevue », situé à 300m du centre de plongée.

#### b) Centre de plongée

Le stage s'est déroulé du 24 au 30 octobre 2015 dans la structure Saint-Mandrier Plongée (centre partenaire FSGT depuis 8 ans).

Le centre est équipé d'un bateau : catamaran de 30 places amarré à 30 m du centre de plongée.

Le centre dispose de vestiaires, douche et d'une salle de cours équipée pour la projection (PC + vidéo projecteur).

Tous les outils pédagogiques nécessaires à l'évaluation des épreuves de plongée et à l'enseignement du CAFSAN sont présent : Mannequin, Poupée, DSA, éclatés etc...

## **IV - DÉROULEMENT DU STAGE**

---

### **IV-1/ Planning**

Le planning de la semaine pouvait être disponible le dimanche soir mais un épisode venteux en régime d'Est, force 6 à 8, a contraint les stagiaires à ne prévoir un planning que sur 2 journées consécutives. Ces ajustements ont été respectés.

### **IV-2/ Événements marquants**

- Le stage s'est déroulé avec une météo désagréable (vent et pluie) en début de semaine (lundi, mardi et mercredi) et une température de l'eau de 19/20°.
- L'effectif, de 9 stagiaires et 3 jurys, a permis de réaliser un stage dans d'excellentes conditions. Cela a permis en plus des évaluations, d'apporter des compléments de formation indispensables. Toutes les UC d'évaluations ont été positionnées sur le stage. Malgré le mauvais temps, toutes les épreuves physiques se sont déroulées dans d'excellentes conditions de surface.
- Il y avait une bonne cohésion du groupe et une très bonne solidarité entre eux (stagiaires E4, E3, P4, jury)
- Du fait d'une bonne répartition des stagiaires, les cascades étaient équilibrées. Systématiquement 2 cascades étaient en action.
- Afin d'engager des plongées en toute sécurité, aucune journée ne s'est finie au-delà de 22h.
- Dans l'ensemble, les stagiaires manquent de méthodes en début de stage (réalisation des briefings ou débriefings, évaluation d'un cours théorique, choix de critères, etc.). Les manques sont vite comblés durant la semaine.
- L'organisation du stage a été conforme au Manuel du moniteur, à la charte des stages et dans l'esprit des principes de la FSGT.
- Pour certaines épreuves physiques, le jury était dans l'eau avec les candidats.
- Les 2 plongées à 50m « conduite de palanquée » ont été réalisées sur des sites de plongée d'exploration (Épave de l'Artésien et site de l'Armoire). Les plongées techniques sur jalon en Rade de Toulon à l'abri du vent d'Est et en baie des Sablettes à l'abri du Mistral. Les conduites de palanquée sur des sites variés.

- La vérification des documents administratifs n'a pas posé de problèmes particuliers, grâce à plusieurs relances faites par le Président du jury. Toutefois il faut noter que si les documents usuels tel que : certificat médical, licence et autres documents sont toujours présentés, le livret de formation n'est pas toujours de qualité.
- Pour les documents spécifiques demandés aux E4 et E3 (planning, sujets, critères), la vérification a été plus difficile, certains documents ont été envoyés très tardivement.



- Les deux premiers jours ont été consacrés à l'évaluation des E3 et des E4, à la mise en place de l'équipe pédagogique, à la conception de l'organisation, à l'explication du principe de la cascade, à la façon de réaliser les débriefings.
- A noter que le premier weekend est « light » pour les E3 qui n'ont quasiment plus d'évaluation en mer !
- Les jurys disposaient d'un « Kit » (condensé plastifié du MDM pour les E4, E3 et P4), ce qui leur a facilité la tâche. Dans un but d'homogénéité, avant chaque évaluation d'UC pour E4 et E3, les jurys disposaient des critères d'évaluation.
- Les évaluations/certifications ont été effectuées dans une logique d'évaluation de synthèse sur des situations réelles, dans le respect des principes de l'évaluation continue et de la cascade.



- Il n'y aura certainement plus de mémoire car celui-ci étant devenu optionnel, il ne semble plus faire parti des objectifs des candidats en validations ou en préliminaires.
- Les documents envoyés par les stagiaires (examen théorique, planning critères) ont été analysés en détail. Un retour commun a été fait pour tous , il a aussi été fait un retour particulier. Il semblerai que les retours sur les travaux envoyés par les candidats ne soient pas systématiquement réalisé dans tous les stages fédéraux. Il en résulte un certain désintéressement de la part des candidats sur l'intérêt de bien finaliser ces documents.
- Les stagiaires E4 ont participé à toutes les évaluations et délibérations du jury qui concernaient les E3 et P4, de la même façon, les E3 ont participé à toutes les évaluations et délibérations du jury qui concernaient les P4.
- Un point d'étape a été fait en milieu de semaine (mercredi) par le jury avec chaque stagiaire, pour échanger sur leur ressenti et celui du jury.



- A noter pour quasiment l'ensemble des stagiaires :
  - un manque de préparation,
  - un manque de connaissances du manuel du moniteur,
  - un manque de méthode (réalisation de planning, définition des critères).
  - La difficulté pour réaliser des sujets théoriques réalistes et adaptés à la « fonction » des personnes évaluées
  - Pour les E4 la difficulté à se positionner entre la pédagogie au 1<sup>er</sup> degré et au 2<sup>ème</sup> degré.
  
- L'utilisation de l'outil pour « automatiser » la gestion des notations a permis un réel gain de temps en fin de stage.

## **V - ELÉMENTS BUDGÉTAIRES**

---

### **V-1/ Budget réel**

Éléments en possession de la Ligue Alpes Méditerranée et de Stéphane Vincent.

## **VI - BILAN**

---

### **VI-1/ Points à améliorer**

a) Organisation locale  
Aucune

b) Dispositions fédérales

- Dans l'ensemble les candidats (moniteurs compris) ont des difficultés pour planifier les plongées et fournir des paramètres prévus cohérents au DP (Même constat sur les stages précédents). Il ne faut donc pas s'étonner que les plongeurs aient le même problème. La planification n'est pas enseignée, voire mal enseignée, car ce thème est noyé dans « organisation de plongée » et les enseignants ne savent pas faire !

Problème à réfléchir si nous voulons sécuriser la pratique !

Solutions envisageables :

- Dès l'OW, mettre en cohérence les titres et le contenu des UC pratiques et théoriques sur l'organisation de plongée et développer la partie planification.
- Créer une UC théorique sur la planification dès l'OW
- Créer une UC théorique sur la planification en tant que DP pour les E3
- Créer une « spécialité » ? mais ce n'en est pas vraiment une !

- Dans l'ensemble, les candidats ont un problème de séparation des responsabilités entre GP/DP (E3 et E4) dans leur « fonction » de DP.
- Pour les E4 et E3, modifier les feuilles de présentation du tuteur pour y rajouter les travaux personnels demandés aux candidats et faire engager les tuteurs sur leur contenu. Cette feuille et ces documents sont impérativement envoyés en amont (date feuille d'inscription) et sont entre autre, les éléments qui valident l'inscription au stage.
- Mieux définir les travaux personnels demandés et leur finalité.
- Problème du mémoire E4 :
  - o Soit le remettre obligatoire, soit le supprimer !

## **VI-2/ Conclusion du Représentant Fédéral et avis pour une reconduction**

Avis favorable pour une reconduction.

Le centre partenaire «Saint Mandrier Plongée», de part ses moyens, son positionnement par rapport à l'hébergement, la restauration, les sites de plongée, les solutions de replis (rade de Toulon), permet la réalisation d'un stage fédéral dans d'excellentes conditions de sécurité et d'efficacité pour tous.

Il se dégage cependant la problématique de la cascade et son équilibre. Les guides de palanqués FSGT n'étant plus reconnus par la fédération délégataire, il y a donc une certaine réticence à participer à un stage fédéral de validation pour obtenir un brevet qui n'est plus transversal. La participation des cadres E3 et E4 reste constante, celle des PA40 et GP devient problématique.