

STAGE MARTINIQUE

Lieu : Centre de plongée NATIYABEL - Cases des pêcheurs - Saint Anne (97 227)

Courriel : info@natiyabel.com – **site web :** www.plongee-martinique.fr

Date : du 22 au 29 août 2015

Liste des candidats :

- Avis favorables :

E4 Initial : COTTENCEAU Olivier

E4 Initial : SIMON Philippe

E4 Initial : FAVART François

- Sont validés :

MF1: ANIN Stéphane

MF1: GROLLEAU Antony

MF1: PINTO Fabrice

P4: ALEXANDRE Alveen

P4: GAJOTTO Rémi

P4: LOUIS MARIE Philippe

Moniteur CAFSAN : ANIN Stéphane

Moniteur CAFSAN : GROLLEAU Antony

Moniteur CAFSAN : PINTO Fabrice

Moniteur CAFSAN : COTTENCEAU Olivier

Moniteur CAFSAN : SIMON Philippe

Moniteur CAFSAN : FAVART François

Initiateur : Néant

Candidat MF2 : Berry Aline, Non reçue

Toutefois une demande est faite à la commission formation afin de valider les deux modules suivants :

1. Technique et physique (note : 13,88)
2. Direction de stage (note : 12,67)

Composition du Jury :

Jacques Yves IMBERT : **Président de jury**

Gérald CLAMENS : Représentant fédéral

Guillaume THFOIN : E4, avec **avis favorable** pour la titularisation de **représentant fédéral**

Structures matérielles :

- Ponton quai des pêcheurs avec deux bateaux

1. Saintoise de 8m20 (**15 plongeurs**) Moteur Suzuki 300 CV
2. Semi-rigide 7m50 Zeppelin (**15 plongeurs**) Moteur Honda 250CV

- **Matériel Aqualung et Mares :** 15 équipements complets et **20 blocs** de 12 l et 15 l acier et 12 l carbone.

- **2 compresseurs** 16M3/H Coltri, sur place

- **Salle de cours** communale, prêtée par la Mairie de Ste Anne (à une soixantaine de mètres du centre)

- Douches communes et bureau d'accueil au centre.



PLANNING du STAGE



Cours théorique en salle communale

	Samedi 22	Dimanche 23	Lundi 24	Mardi 25
	JURY 1 p.MF2 3 p.MF1	JURY 1 p.MF2 3 p.MF1	3 p.MF1 3 p.GP	3 p.MF1 3 p.GP
8H	RDV Salle Accueil	Club D.Bateau	Salle PRESENTATION	Salle ECRIT
9H	ECRIT MF1:	DESC 50	Club	PHYSIQUE
10H	PHYSIOPATH	ASSIS 50	D.Bato	*PHYSIOPATH
11H	DECOMPRESS°	ORGA P 50	2 ateliers	DESATURATION
12H	CAP 500 m		*MANNEQUIN	INSTITUTION
	CAP 1000 m		APNEE 10M	Correction ()
	3 au rgt matos	3 au rgt matos	3 au rgt matos	Rattrapage
	RDV-REPAS	RDV-REPAS	RDV-REPAS	Cours théorie 2
14H	APNEE 15 m	SAUVETAGE 30m	Salle	Salle
15H	MANNEQUIN		Cours Théo1	ORGA GP
16H	Correct° écrit MF1	PEDA CAFSAN	Club (14H)	MATERIEL
17H	Rattrapage		Cours Prat 2 & 3	Correction ()
18H	DEBRIEF JURY	Tirage-s.théo1	*CAFSAN	CAFSAN
		Tirage-s.prat 2 & 3	Tirage-s.théo2	
		DEBRIEF JURY	DEBRIEF JURY	Tirage-s.théo3
				DEBRIEF JURY

	Mercredi 26	Jeudi 27	Vendredi 28	Samedi 29
	3 p.MF1	3 p.MF1	3 p.MF1	3 p.MF1
	3 p.GP	3 p.GP	3 p.GP	3 p.GP
8H	Club 500M CAP	Club 2 bateaux	Club 2 bateaux	Club Rattrapage théorie GP Remédiation MF2
9H	D.Bato	GP 20M	GP40M	
10H	DESCENTE LRE/VDM	Cours prat.1	Cours prat.6	Remises Diplômes
11H	/SIGNE ASS30			
12H	Cours théo3			
	3 au rgt matos	3 au rgt matos	3 au rgt matos	Tous
	RDV-REPAS	RDV-REPAS	RDV-REPAS	Agapes de fin de stage
14H	Salle Cours théo4	Club COND.BAPT	Salle Analyse	
15H	CAFSAN 2 modules	COND.BAPT	Rattrapage	
16H	matelotage	Cours Prat.4	EntretienMF1	
17H	Tirage-s.pr.1(4,5)	Cours Prat.5 Cours Th (5,6) ou EntretienMF1	Rapport St EntretienMF2	
18H	Tirage-s.th.(5,6) DEBRIEF JURY	Tirage-s.pr.6 DEBRIEF JURY	DELIBERATION JURY	



Embarquement pour les exercices pratiques et pédagogiques

BUDGET

Communiqué par Alex

Budget Final stage Fédéral Martinique du 22 au 29 août 2015

DEPENSES		RECETTES	
Billet Avion Représentant Fédéral	600,00	Participation Fédéral	€
Hébergement Représentant Fédéral	320,00	Stagiaires GP	2 215,00
Hébergement Jury (F2)	585,00	Stagiaires E3	960,00
Repas de midi stagiaires et encadrants	1 395,00	Préliminaires E4	960,00
Tee-shirts FSGT	257,00	Stagiaire E4	480,00
Plongées stagiaires et encadrants	1 419,00	Stagiaire E1	126,00
Frais Bureau Impressions et Papeterie	100,00		
Cartes brevets FSGT	165,00		
TOTAL DEPENSES	4 741 €	TOTAL RECETTES	4 741 €



Briefing en salle de « nature »

BILAN de STAGE

Conclusion du Président de jury (Jacques-Yves)

Pour la deuxième fois, un stage fédéral a eu lieu dans le Sud de la Martinique, de manière professionnelle et dans une ambiance très conviviale, à Sainte-Anne avec le club Natiyabel...

Un bémol quant à l'organisation, concerne le choix de la date (fin Août) en pleine période cyclonique. En effet la tempête Erika a bien failli faire voler en éclat toute l'organisation de ce stage, heureusement ayant changé de trajectoire au dernier moment, elle nous a épargné, ce qui n'a pas été le cas de nos voisins de la DOMINIQUE.

Un deuxième regret concerne l'abandon du projet de formation et de développement du club de Sainte-Luce Plongée, au sein de la FSGT, ainsi que celui et de son responsable Sébastien Gerbaud, pour des raisons personnelles et professionnelles.

Bravo aux 3 Guides de Palanquée et aux 3 MF1 nouvellement diplômés, ainsi qu'aux 3 nouveaux candidats E4 en formation initiale, tous issus de la filière classique (FFESSM) qui sont venus nous rejoindre. Certains sont déjà prêts à affilier leurs structures à la FSGT.

Cette nouvelle dynamique avec de nouveaux encadrants motivés permet d'envisager un avenir intéressant et valide l'action de formation instaurée depuis quelques années par le référent.

Une innovation intéressante a été mise en place pour un candidat Martiniquais ayant quitté très tôt le cursus scolaire, avec la mise en place d'un tiers temps supplémentaire et l'accompagnement par un assistant pour ses épreuves écrites. A signaler que ce candidat a par ailleurs de très grandes compétences aquatiques, de navigation, de matelotage et de mécanique. Il est un futur très bon Guide de Palanquée et nous ne pouvons que l'accompagner dans cette voie...

Aline notre seule candidate E4, a été toute proche de sa certification, et le jury demande à la commission formation qu'elle puisse bénéficier comme acquis pour son prochain stage les modules Technique et Physique ainsi que le module Direction de stage.

Un grand merci à Gérald Clamens et à Guillaume Thfoin pour leur disponibilité, leur écoute et leur compétence pédagogique.

Merci aussi à Alex Dobat pour son rôle délicat et pas toujours facile, lorsque la plupart des candidats sont des proches et adhérents du club ; de surcroît lorsqu'on est aussi responsable de la logistique.

Quoi qu'il en soit, les candidats ont pu bénéficier des conseils de tous les membres du jury pour continuer de progresser et consolider leurs acquis...

Je tiens à souligner la bonne organisation du club Natiyabel, le logement et les repas très satisfaisants, les plongées proches, sécurisées et riches en faune et flore. Un t-shirt officiel bleu fabriqué pour l'occasion a ravi tous les participants (merci à Stéphane Fynnaert et sa société Carib'Brod).

Vu l'abondance de futurs E4 (4 candidats) nous sommes prêts en Martinique pour l'organisation de **deux** prochains stages fédéraux en 2016 (ouverts également à tous les clubs des Antilles : Guadeloupe, Saint-Martin, Saint-Barthélemy).



Briefing, puis baptême « en live » !!!

Synthèse du représentant fédéral (Gérald)

Conditions météorologiques :

Durant la semaine, nous avons rencontré des conditions météorologiques assez variables.

Temps parfois couvert, accompagné de quelques averses rafraichissantes, et un vent soufflant raisonnablement de Force 2 à 5 selon les jours.

Visibilité de l'eau très satisfaisante, sauf une journée en milieu de stage, dû au cyclone qui a déferlé sur la Dominique, et qui, heureusement nous a épargné. Si la météo n'a pas parfaitement été complice, néanmoins, elle nous a permis de réaliser ce stage dans de bonnes conditions en modérant les coups de soleil.

On a aimé :

- Toujours cette force tranquille et sécuritaire d'Alex, chef de centre, pour mener à bien ce stage

Toujours également :

- La discrète et redoutable efficacité de notre Président de Jury, Jacques-Yves.
- Les interventions pédagogiques complémentaires apportées par Guillaume, cadre E4.
- L'hébergement individuel et la mise à disposition du matériel de qualité de Natiyabel.
- L'esprit de collectivité et de travail dans la bonne humeur des stagiaires.
- La bonne préparation physique de tous les candidats
- La bonne préparation « pédagogie **pratique** » des candidats au MF1
- Les petits plats maisons de notre resto local chaque midi. (*mais cette année sans la bière... Restriction de budget oblige !*)

Un esprit de grande collégialité entre les différents acteurs responsables du stage

- A savoir comme le précise si bien le président de jury : « *Une innovation intéressante a été mise en place pour un candidat Martiniquais ayant quitté très tôt le cursus scolaire, avec la mise en place d'un tiers-temps supplémentaire et l'accompagnement par un assistant pour ses épreuves écrites.* » En suivant l'exemple de l'éducation nationale, le candidat a été assisté par un moniteur stagiaire E4, qui avait pour rôle de « décortiquer » et expliciter les questions, en s'assurant de la compréhension du candidat, puis reformuler « au propre » sa réponse.

Mais en aucun cas de lui apporter les réponses aux questions posées.

Ajoutons que ce candidat est marin, a une bonne connaissance de la mer, est dévoué et volontaire dans toutes sortes de tâches rencontrées dans le centre de plongée depuis déjà de nombreuses années. Je salue cette innovation collégiale qui ne peut que récompenser à sa juste valeur la qualité du bénévolat apportée à ce lauréat N4, qui a toutes les qualités requises pour faire un bon guide de palanquée en toute sécurité.

- Je tiens également à signaler le « fair-play » d'Alex le chef de centre (E4), en milieu de stage : Suite à une notation de jury d'un cours théorique de candidat stagiaire MF1, dont l'échelle de note s'écartelait de 4 à 15 (*sur 20*)...

Ceci a engendré bien évidemment, une longue délibération de l'ensemble des membres du jury.

Nous avons convenu collégialement qu'être « juge et partie » dans une formation de cadre n'est pas facile. Il est effectivement très difficile d'être en amont « formateur » et en aval « évaluateur / certificateur ». Faire abstraction de son rapport affectif avec un élève que l'on connaît bien, que l'on a formé et dont on lui reconnaît ses qualités, est un exercice difficile auquel Alex s'est soustrait volontairement, en ne se consacrant qu'à son rôle de chef de centre, qu'il assume avec grande rigueur et dans la bonne humeur.

On a moins aimé :

- Toujours la difficulté à trouver son petit « coin perso » dans les locaux du centre !
- Le mardi 25, « privés de plongée » : pourtant le beau temps ne justifiait pas une journée pleinement employée à la théorie ou à la pratique en salle (matériel et Cafsan). La baisse d'attention s'est nettement faite sentir au cours de l'après-midi !
- Compte tenu de la période à la fois de grande chaleur et des risques cycloniques, n'aurait-il pas été préférable de concevoir une plus grande souplesse dans le planning, permettant aussi bien de faire cours le matin dans la salle (*moins de chaleur étouffante*) et de plonger (*ou exercices dans l'eau*)

l'après-midi, sans pour autant modifier le programme quotidien, juste inversion de la demie journée du matin avec celle de l'après-midi... ? ***Ceci ne nous a pas été proposé !***

- De même s'il est appréciable de respecter, « autant que faire se peut », les horaires de début de cours et d'intendance du déjeuner. Il semble plus regrettable de s'attacher à faire en sorte de terminer la journée sans jamais dépasser les 18 h, comme prévu sur l'emploi du temps. En effet, il faut se donner les moyens de la certification à laquelle l'on souhaite accéder. La faiblesse de certains cours théoriques méritait que l'on s'attarde d'avantage sur les remédiations... ***Ceci ne nous a pas été proposé !***

- Si la préparation physique ou tout ce qui relève du milieu aquatique était satisfaisante, il n'en est pas de même pour les connaissances et le savoir-faire pédagogique des cours théoriques.

En effet, il semble inconcevable de soutenir une expérience scientifique avec des valeurs et des données pleinement erronées... Un scientifique potentiel comme auditeur ou apprenant plongeur dans la salle et le cours se serait « flingué » derechef !

De même au niveau d'un monitorat MF1, sauf à être un ténor des estrades et du tableau noir, il est difficilement acceptable de faire un cours sans un minimum de plan, celui-ci dérive alors « à la cantonade » des apprenants, qui orientent le contenu, sans que l'on s'approprie véritablement les objectifs et les connaissances.

Rappelons que 6 modules sur 17 (35 %) du cursus N4 représentent la théorie, soit un plus d'un tiers du contenu des acquis à s'approprier pour le N4. Ceci assoit l'importance non négligeable de la théorie qui semble avoir été le parent pauvre de la formation des stagiaires MF1.

Pour preuve également, un candidat MF1 a été repêché le dernier jour à deux épreuves de connaissances théoriques.

Deux des trois candidats E3 sont reçus malgré leurs lacunes en ce domaine. L'ensemble du jury a bien voulu prendre en considération leurs bons résultats sur les autres groupes d'épreuve et également miser sur leur sérieux pour continuer à progresser, diplôme en poche.

Il est du rôle du formateur de cadre E4 de déceler, d'intervenir et de proposer les remédiations appropriées lors de présentation de tels cours qui frisent la note éliminatoire. Mais aussi en aval, tout au début de leur parcours d'encadrant, d'aider et d'accompagner ces nouveaux moniteurs à combler leurs lacunes.

Pour conclure...

En dehors de ce point important, **où une vigilance active doit demeurer**, les candidats étaient bien préparés physiquement ; leur motivation positive a favorisé la bonne ambiance collégiale de travail et de sérieux.

Chacun était soucieux d'apporter le meilleur confort sécuritaire à notre discipline, ce qui a encouragé le jury à une délivrance certificative finale.

Pour que ce stage approche des valeurs plus perfectives, les points suivants peuvent être repensés en vue d'améliorations éventuelles.

- **En secourisme**

Le CAFSAN se décompose en quatre modules, il est important de les enseigner tout en se rapprochant du contenu officiel du secourisme du ministère de l'intérieur, à savoir ne pas hésiter à rentrer d'emblée dans l'exécution d'un cas concret (*avec une PLS par exemple*).

Puis refaire ce même scénario en le commentant, ce qui permet d'aborder l'aspect théorique du CAFSAN avec une meilleure compréhension de l'auditoire et en associant toute compatibilité avec le PSC1, diplôme officiel du ministère de l'intérieur et d'homogénéité internationale.

- **Au niveau quantitatif et qualitatif du stage :**

Donner plus de souplesse dans l'enchaînement des différents modules et privilégier davantage les moments de remédiations sans courir devant le chrono pour que les candidats puissent rentrer impérativement en fin de journée, à l'heure « de l'apéro » à leur domicile.

Peut-être serait-il souhaitable de prévoir un jour en plus « **de secours au cas où** », à savoir qu'à l'inscription le stage pourrait se terminer le dimanche 30 ? (au lieu du samedi 29).

Journée du dimanche que l'on utiliserait qu'en cas de besoin pour de réels rattrapages et remédiations.

(Rappelons que 2 des 3 candidats MF1 en auraient eu bien besoin pour revoir ensemble, comment construire un cours dans un contenu approprié en se posant les bonnes questions avec les bons outils pédagogiques !)

La lecture de ma proposition va faire « crisser » certains, mais ne vaut-il pas mieux « sacrifier » une journée supplémentaire que de prendre le risque d'échouer et de repasser l'ensemble d'un stage de 8 jours ?

- Au vu de ce stage et de bien d'autres, il est clair que l'arrivée d'un **stage initial** prévu à partir de l'an prochain, sera le bienvenu et devrait remédier en tout ou partie à ce problème. Ce futur stage initial devra se doter des outils pour déceler les lacunes des futurs apprenants moniteurs.

Concernant la partie théorique, **celle qui nous préoccupe**, -pour le moins- je propose que le candidat durant son stage initial présente deux sujets théoriques obligatoires :

1. **Le premier sujet** : le candidat choisit son sujet et le niveau de cours qu'il souhaite enseigner
2. **Le deuxième sujet** : sera tiré au sort et s'adresse obligatoirement à un niveau d'élèves différents du premier, afin de balayer connaissances et pédagogie du moniteur apprenant.

Il est nécessaire et vital pour la FSGT de revaloriser, de dynamiser et relever le niveau en théorie. Il y va de la reconnaissance intrinsèque de notre ministère de tutelle et de nos pairs qui ne manqueront pas de faire valoir notre dévaluation...

Bien que notre sport fasse plus appel à des aptitudes physiques, il semble impératif de ne pas négliger le rapport « la tête et les jambes ».

Les dangers physiologiques et scientifiques de notre pratique ne peuvent être minimisés que par une bonne compréhension de leur fonctionnement, et ce, à tous les niveaux des apprenants, du N1 au E4. Bien les comprendre et bien s'en acquérir, c'est valoriser la prévention sécuritaire d'une bonne pratique et d'un bon encadrement.

- **Dans ce rapport je sollicite des instances compétentes, la validation des deux modules suivants pour Aline Berry :**

- Technique et physique (note : 13,88)

- Direction de stage (note : 12,67)

Mademoiselle Berry Aline qui a échoué à la partie :

Module pédagogique second degré (note : 9,75) et entretien avec le jury. Note : 8)

Je me permets d'intervenir et de justifier cette demande :

En effet Aline, en tant que chef de centre et professionnelle avisée, n'a nullement besoin de repasser ces deux modules qui sont parfaitement acquis et stabilisés de par son savoir-faire et son expérience. Il est préférable qu'Aline se consacre du mieux possible, à la partie non validée.

Aline à toutes les qualités requises pour faire un MF2 performant, mais à ce jour, Aline qui pensait avoir bien répondu à son entretien avec le jury (*note : 8 donnée à l'unanimité des 3 jurys*), est située plus dans un schéma « de super moniteur MF1 » que de MF2 titulaire. Il serait davantage profitable pour elle, qu'elle soit déchargée de ces deux modules et qu'elle se centre davantage sur le rôle spécifique du MF2, de la conduite à tenir avec ses candidats, quand et comment intervenir et avec quels outils de remédiations... Ce qu'Aline pressent bien, mais que son manque de maturité de cadre de second niveau, ne fait pas encore ressortir.

Je me tiens à disposition des responsables de la commission compétente pour plus d'informations nécessaires à la défense de cette requête.

- **Une dernière réflexion** suite à tout ce qui vient d'être développé ci-dessus,

En plein cœur d'une ère où les choses vont très vite, où les objets sont déjà démodés à peine déjà achetés... Sans changer le cœur et l'âme du concept de la FSGT, si nous voulons suivre l'évolution et ne pas être « de reste », nous nous devons sans cesse de repenser et remettre en question certaines « clefs » de notre organisation. Tel que...

- Est-il bon que des candidats MFI formés dans un centre, présentent leur examen dans ce même centre ?

- Est-il pertinent que l'examen MF2 ne soit pas présenté dans un centre « régional » à l'abri de tout lien affectif local ?

Je n'ai pas la réponse, elle doit être pensée en collégialité, mais l'avenir de notre reconnaissance institutionnelle et nationale en dépend.

- Je terminerai ce rapport en **remerciant tous les acteurs** de ce stage qui m'ont accordé leur confiance.
 - Alex et Aline, les inséparables précurseurs des stages Natiyabel
 - Jacques-Yves dont la qualité de sa présidence n'est plus à démontrer
 - **Guillaume**, dont la pertinence de ses interventions (entre autres), lui **vaut sa titularisation de représentant fédéral**.
 - Mais aussi tous les candidats de ce stage, sans lesquels celui-ci n'aurait pu naitre

FIN du STAGE 2015 en MARTINIQUE



ICI PHOTO de GROUPE du STAGE

(Photo qui a été faite par moultes appareils, mais malgré mes nombreuses requêtes, je n'ai à ce jour, pu l'obtenir)