



## **Stage fédéral de plongée**

Capbreton  
du 07 juillet au 13 juillet 2018

### **COMPTE RENDU**

Rédacteur : Clément-Marc FALINOWER ;

#### **I - EFFECTIFS DU STAGE**

---

8

##### **I-1/ Candidats en validation**

###### **MF2**

1. LOPES Thierry TTL Sports (51)
2. JUIN Sylvano La palme Mimizannaise, (40)  
(validation par passerelle selon les accords FSGT/ Sécurité Civile)

###### **MF1**

1. MAZE Sébastien La palme Mimizannaise (40)
2. PASQUALI Michel Cap40, (40)
3. LEDISCOT Samuel Les Aquanautes (40)

###### **Guide de Palanquée**

1. LARRIAU Jean-Michel La palme Mimizannaise (40)
2. GSEGNER Antoine La palme Mimizannaise (40)
3. MARCHAND Irina Les Aquanautes (40)

##### **I-2/ Stagiaires en formation**

Aucun

#### **II - RESULTATS**

---

##### **II-1/ Candidats reçus**

###### **MF2**

1. LOPES Thierry

## **MF1**

2. LEDISCOT Samuel
3. MAZE Sébastien

## **Guide de Palanquée**

4. LARRIAU Jean-Michel
5. GSEGNER Antoine
6. MARCHAND Irina

## **II-2/ Dispositions prises pour les candidats non reçus**

Le candidat non reçu Michel PASQUALI était déjà instructeur PADI et avait passé un DEJEPS pour lequel il avait reçu les UC 1, 2 et ..... 4 !!!

Après entretien avec le candidat sur ses motivations, son cursus, ses prestations et ses résultats au cours du stage (acquis et insuffisances), il lui a été proposé :

1. De **finaliser sa formation E3** auprès de son tuteur et de se représenter, à l'issue de sa formation, à un nouveau stage fédéral de certification finale.
2. Dès maintenant, de se renseigner auprès de la DRJSCS ou des organismes formateurs des Brevets ou Diplômes d'Etat afin d'envisager les **conditions d'obtention d'un BPJEPS** plongée (par équivalence directe ou allègements de formation).

Concernant JUIN Sylvano qui a été repositionné en formation MF1, cf. infra le chapitre IV-2 pour plus de précisions.

## **III - ORGANISATION**

---

### **III-1/ Comité organisateur**

Comité FSGT 40, Quai du BOURRET, Boulevard Notre Dame, 40130 Capbreton

### **III-2/ Composition du jury**

Président ; BIDOU Nicolas (les Aquanautes-40)

MF2 FSGT n°16-101

Représentant Fédéral : FALINOWER Clément-Marc (MANTALO-92)

MF2 FSGT n° 16-100

Autre Membre LASGES Jean-Pascal (La Palme Mimizannaise-40)

MF2 FSGT : 18 - 115T

### III-3/ Structures d'accueil

a) L'hébergement et la restauration se sont déroulés au Centre de Vacances du Bourret. L'hôtel Cabarette était initialement prévu mais ne disposait pas de salle pour se réunir en soirée, d'où le changement de logement avant le début du stage.

b) Le Centre de plongée accueillant a été le club des Aquanautes qui a fourni

- L'Accueil (café) ainsi que les lieux pour se changer et entreposer le matériel.
- Le prêt des blocs. Le prêt de matériel complémentaire si nécessaire.
- Un contrat de location du bateau a été signé entre le club et le comité. Le pilotage du bateau a été assuré bénévolement par un membre du club habilité.
- Le gonflage était également assuré bénévolement par les membres du club.

c) Des salles de cours étaient à proximité du centre de plongée et au centre d'hébergement.

## IV - DEROULEMENT DU STAGE

---

### IV-1/ Planning

Planning type en annexe ?

### IV-2/ Evénements marquants

- Un candidat stagiaire MF2 a eu un empêchement de dernière minute ; → les cascades initialement équilibrées (3GP - 3MF1 - 3MF2 - 3 jurys) se sont retrouvées en déséquilibre au niveau charnière des MF2.
- Un autre candidat qui venait dans le cadre d'une passerelle entre la Sécurité Civile (Brigade des Sapeurs pompiers de Paris) et la FSGT pour obtenir le Brevet de MF2 a vite réalisé, grâce à des entretiens avec le Jury et après les premiers jours de stage, que cet objectif n'était adapté ni à ses compétences actuelles ni à ses réelles motivations et ses projets personnels. Ceux-ci étaient plus ciblés sur l'enseignement au 1<sup>er</sup> degré dans le civil, en adaptant des savoirs acquis dans un contexte militaire. D'un commun accord, le candidat a été repositionné sur l'objectif MF1 ; ce qui a permis au candidat d'être plus à l'aise pour se situer avec les autres participants. Durant le stage, en vertu notamment des nombreuses exemptions d'épreuves que ses qualifications actuelles lui permettaient, ce repositionnement s'est effectué en douceur en intégrant le candidat au sein du groupe du MF1 tout en lui ménageant dans la mesure du possible un rôle d'appui et

de conseil et d'assistance auprès de ses collègues. En fin de compte, il s'est avéré que le candidat, pompier à Paris et ne dépendant pas de la sécurité civile, ne pouvait bénéficier d'une passerelle directe pour un diplôme de monitorat FSGT. Le candidat n'est donc pas validé

- Le déséquilibre évoqué plus haut (suite à la défection du candidat MF2) s'est malgré tout accentué, du fait du repositionnement du candidat en passerelle, avec un report de charge important sur l'unique stagiaire MF2. Bien que ce stagiaire, bien préparé et très compétent, ait su relever le défi avec un appui réel du jury restant malgré tout le moins intrusif possible, « ce « goulet d'étranglement » a pu contribuer à quelques flottements occasionnant des montées ponctuelles de stress lors du stage. Ces épisodes sont cependant restés limités et non durables grâce aux réactions du stagiaire MF2 épaulé par le jury.

#### **IV-3/ Journal de bord (optionnel)**

Le déroulement du stage s'est déroulé de façon fluide et avec une très bonne ambiance grâce à l'aide et à la participation du club et notamment (outre Nicolas fort impliqué dans l'organisation et l'accueil) de son président Yves toujours disponible et attentionné en cas de besoins. L'organisation a également bénéficié d'une aide efficace et bénévole des membres du club pour assurer le gonflage et le pilotage et contribuer à la bonne ambiance et au bon fonctionnement du stage.

Le stage a également pu bénéficier gracieusement par le club de sauvetage côtier d'un créneau piscine qui a permis d'organiser une séance certificative de l'épreuve du Baptême GP en milieu protégé artificiel.

Enfin, des séances de Conduite de palanquée GP ont pu être organisées, en incorporant dans les palanquées « cascade », à la satisfaction de tous, de vrais plongeurs inscrits auprès du club pour des plongées encadrés (PE12 et PE20).

Un créneau pour assister à la transmission de la demi finale de la coupe du monde de football a put être organisé par l'équipe des moniteurs permettant de fédérer les candidats sur cet évènement.

## V - ELEMENTS BUDGETAIRES

---

### V-1/ Budget réel

Budget type en annexe

### V-2/ Eléments marquants (optionnel)

## VI - BILAN

---

### VI-1/ Points à améliorer

- a) Organisation locale : Excellente en rapport avec le coût économique du stage
  - a. Confort de l'hébergement et cuisine correcte
  - b. Salles de travail adaptées
  - c. Responsables du club accueillants et disponibles

Quelques pertes de temps (qui apparaissent dans un planning chargé) sont apparues pour le repas de midi qui nécessitait un court trajet en voiture. Un déjeuner sur place le midi aurait certainement fluidifié le planning

b) Concernant les sujets d'évaluations théoriques : La proposition de sujets d'évaluations des savoirs demandés aux Guides de Palanquée de la part des MF1 est consommatrice en temps et en énergie si elle est bien faite. Durant la semaine soutenue de stage fédéral, le temps et l'énergie ne sont pas suffisamment disponibles à la finalisation importante et nécessaire des propositions d'évaluation.

En théorie, les candidats MF1 devraient se reposer sur leur travail préparatoire, demandé avant leur semaine d'évaluation. Idéalement, une simple concertation entre les candidats pourrait suffire à se coordonner pour produire un sujet d'évaluation consensuel. En principe, nous avons observé, comme dans d'autres stages, que ce travail de convergence nécessitait de malgré tout de nombreuses itérations, voire de corrections ou d'améliorations, tant sur le fond que sur la forme : Tous les travaux préparatoires n'étaient pas utilisables en l'état.

Peut être que dans les stages initiaux, une séquence sur la conception de sujets d'évaluation théorique serait profitable aux stagiaires qui en trouveraient l'application directe lors de leur stage terminal ou à nouveau on retourne sur un contrôle plus poussé de la part des tuteurs qui valident la participation au stage final. A réfléchir....

## VI-2/ Conclusion du Représentant Fédéral et avis pour une reconduction

Les bonnes conditions de stage ont permis de concilier une ambiance studieuse mais conviviale et dé-stressante pour les candidats.

Le point majeur qui reste limitant ne dépend pas directement de l'organisation du stage pendant et avant mais me semble récurrent dans notre système. Certains candidats (parfois nombreux) arrivent **non totalement prêts, au stage, avec une formation pas complètement achevée (qualitativement surtout, voire éventuellement et plus exceptionnellement quantitativement)**.

Ce point est d'autant plus structurel que certains candidats attendaient de cette semaine un complément et une finalisation de formation et en conséquence n'avaient pas initialement compris les attendus et leur positionnement lors de certaines épreuves du stage (les pédagogies de la pratique en situation)

Bien que

- Beaucoup d'efforts aient été faits tant du côté des stagiaires que des formateurs (stagiaires ou jurys) pour combler les lacunes initiales,
- Les progrès des candidats ont été réels et perçus comme tels par tous,

ce surcroît de formation n'est pas toujours compatible avec les contraintes d'emploi du temps et de durée du stage qui pourrait être plus long !! Mais dans ce cas le coût pourrait augmenter de façon rédhibitoire ? Ou sinon, la responsabilité des tuteurs lors de la validation d'aptitude à participer au stage de validation finale devrait être renforcé. A Réfléchir donc !

## VI-3/ Avis des stagiaires (optionnel)