



Stage fédéral de plongée

HENDAYE

21/06/14 → 17/06/14

COMPTE RENDU

Rédacteur : Sabri BERTUCAT

I - EFFECTIFS DU STAGE

E3 en validation :

Lucile CREYSSAC	PLONGEURS DU MONDE	37
Yoann DUBOSCQ	PROCEAN	64
Richard QUET	PLONGEURS DU MONDE	37
Patrick HOCHART	PLONGEURS DU MONDE	37
Jérôme ZUBIALDE	PLONGEURS DU MONDE	37

E2 en validation :

Jean Yves PICOT	PLONGEURS DU MONDE	37
Serge MULLER	PLONGEURS DU MONDE	37

GP en validation :

David FERREIRA	C2P	33
Eric MENNECART	PLONGEURS DU MONDE	37
Julien BARBIER	PLONGEURS DU MONDE	37
Béatrice LONJARET	PLONGEURS DU MONDE	37

II - RESULTATS

II-1/ Candidats reçus

E3 :

Lucile CREYSSAC,
Yoann DUBOSCQ,
Richard QUET,
Jérôme ZUBIALDE.

E2 :

Jean Yves PICOT,
Serge MULLER.

II-2/ Dispositions prises pour les candidats non reçus

Concernant Patrick (candidat E3) nous avons rencontré un réel problème de niveau accompagné d'une non prise en compte des consignes / remarques.

Patrick est arrivé très sûr de lui (peut-être trop) considérant que c'était un « vieux » plongeur, mais sans savoir vraiment ce qui l'attendait en termes de travaux. Lorsqu'il a été confronté aux réalités du stage, le fossé entre son savoir, ses capacités et nos attentes s'est fortement creusé. Il n'a pas été possible en une semaine de combler toutes ses lacunes. Néanmoins, il a admis avoir énormément appris durant le stage en ayant été confronté à des tâches qu'il ne pratiquait pas (direction de plongée par exemple). Par contre, sur la partie connaissances théoriques, il n'y avait rien à dire.

C'est l'exemple typique du candidat pour lequel un stage initial est indispensable.

Pour les GP, ils ont tous eux 1 ou 2 modules de validé (chacun les siens, fonction des résultats de la semaine).

Ces candidats manquaient clairement de préparation et de pratique.

La progression au court du stage a été bonne mais insuffisante (bien trop de connaissances à acquérir).

III - ORGANISATION

III-1/ Comité organisateur

Ligue Aquitaine

44 cours Aristide Briand

Bourse du travail

33075 BORDEAUX CEDEX

Contact@aquitaine.fsgt.org

III-2/ Composition du jury

Président : Nicolas SCHALK - E4 - BEES1

Représentant fédéral : Sabri BERTUCAT - E4

Jean-Jacques GAUTIER - E4 FFESSM - BEES1 - Stage d'imprégnation

Olivier CREYSSAC - E4 FFESSM - BEES2 - Stage d'imprégnation

III-3/ Structures d'accueil

a) Hébergement

Domaine de CAMIETA - Vacances pour tous

501 route de Souhara

64122 URRUGNE

05 59 47 10 76

b) Restauration

Midi : sur place dans le centre de plongée - structure OXOA
Port Floride
64700 HENDAYE

Soir : Sur le lieu de l'hébergement - Structure CAMIETA

c) Centre de plongée organisateur

PROCEAN
6 allée de l'Aéropostale
64200 BIARRITZ
06 59 23 23 62

Centre de plongée support
PLANETOCEAN (CPP FSGT)

Port Floride
64700 HENDAYE
06 62 63 66 27

Sur la même zone : vestiaires, douches, sanitaires, salle de cours, local compresseur, local matériel, zone stockage, quai d'embarquement, 2 bateaux (Betiko et Maringouin - 11m / 20 plongeurs), restauration du midi et parking véhicules.



c) Salle de cours

Journée : centre de plongée. Salle réservée à notre usage avec tableau et télévision.

Soir : structure hébergement. 3 salles à notre disposition exclusive avec wifi, vidéoprojecteur, grand tableau...

IV - DEROULEMENT DU STAGE

IV-1/ Planning

Planning type en annexe

IV-2/ Evénements marquants

Il n'y avait pas de E4 sur ce stage. C'est donc une cascade réduite qui a été mise en place. Cela n'a pas eu d'incidence particulière hormis une surcharge de travail pour le jury.

Présence de deux E2 en validation. Toujours enrichissant pédagogiquement mais également qui complique sérieusement la tâche pour gérer le planning avec des besoins bien différents.

C'est le 1^{er} stage pour deux membres du jury. L'un vient de la FFESSM (Jean Jacques) et l'autre est le responsable d'un centre à forte dominante PADI (Olivier). Pas de difficulté particulière pour les intégrer au jury. Leur importante expérience, et leur implication leur a permis de gérer cela sans problème.

L'absence de E4 a dégagé du temps et il a été mis en place sur le weekend une séance de pédagogie préparatoire. Le ressenti du jury qui a motivé cette décision s'est avéré être bien fondée ! Juste catastrophique. A force de viser le « haut niveau » (GP), on n'en oublie les bases (N1, OW).

Dans l'idée des stages initiaux pour E3, c'est clairement un thème à reprendre. Les bases de la pédagogie : justifier une séance, donner des objectifs, critères de sécurité... Bien sûr que cela devrait être acquis mais force est de constater que ce n'est pas le cas. Eternel soucis de préparation des candidats. Le manuel du moniteur, ce grand inconnu ! Un candidat P4 n'avait pas fait d'assistance en milieu naturel depuis 6 ans !!!

V - ELEMENTS BUDGETAIRES

Voir annexe

VI - BILAN

VI-1/ Points à améliorer

a) Organisation locale

Le temps de trajet entre le centre et l'hébergement est à la limite max de ce qui est possible.

Attention en saison, la circulation doit être compliquée.

b) Dispositions fédérales

- Stage initial MF1.

Il va vraiment falloir arrêter d'en parler et passer à l'action. C'est insupportable de devoir revenir sur des points normalement acquis (exemple, la péda prépa, la construction d'une séance...). Cela complique sérieusement le rythme du stage et les nuits finissent par être très courtes.

- Cas des E2 sur ces stages qui imposent une gymnastique pas toujours simple. Faut-il « généraliser » ou créer des « mini-stages » régionaux pour répondre à leurs attentes ?

Là encore, la masse de travail générée est très (trop) importante.

- Problème des examens écrits. Note minimale par thème ? Temps ? Quels thèmes ? Pour les E2, que prévoir ?

VI-2/ Conclusion du Représentant Fédéral et avis pour une reconduction

Excellent stage en termes d'intégration et de deux nouveaux MF2 et d'une nouvelle structure pro qui devrait en plus abandonner la FFESSM (donc ne resterait plus que PADI et FSGT)

Egalement, l'implication de Louis, président de Plongeurs du Monde, pour le bon déroulement du stage a été parfaite.

Les sites de plongée (6m/20m/40m et même 50m) sont très près d'où un temps de navigation faible, ce qui pour le rythme du stage est un atout.

Les supports plongés sont idéaux pour notre système de cascade (espace disponible...)

Clairement un lieu de stage et une organisation à garder tout en peaufinant les détails.

VI-3/ Avis des stagiaires (optionnel)

De façon générale, les stagiaires GP, lors de l'entretien de mi-stage, et lors des échanges informels de fin de stage, ont trouvé que le jury était trop distant vis-à-vis d'eux.

Re-explication de la cascade et des conséquences, mais c'est un point sur lequel il faut vraiment appuyer très fort en début de stage pour qu'ils n'aient pas cette impression.

Les E3, eux ont trouvé le stage « lourd » par la quantité de travail à fournir et par le niveau d'exigence.

Une meilleure préparation aurait facilité ces points.