

	<p style="text-align: center;"><b>Stage fédéral de plongée</b> <i>Hyères - Ayguade</i> <i>Du 19 au 26 avril 2014</i></p> <p style="text-align: center;"><b>COMPTE RENDU</b></p>
---	---

Rédacteur : Stéphane VINCENT

## **I - EFFECTIFS DU STAGE**

---

### **I-1/ Candidats en validation**

#### **MF2**

- GOUAULT Laurent (Sphèreknows - 40)
- BUFFIERE Bernard (EducWeb - 81)

#### **MF1**

- VINCENT Thomas (CP Kool - 60)
- BARTHELEMY Gilbert (Les Méduses Lauragaises - 31)

#### **Aspirant (E2)**

- HURTEL Loïc (CP Kool - 60)

#### **Guide de Palanquée**

- GERARD Delphine (CP Kool - 60)
- LANGLOIS Eva (CP Kool - 60)

#### **PA40/P3**

- CHAHIR Taryk (Les Epaves - 31)

#### **P2**

- JUDIENNE Fabienne
- BELIERRE Blandine

### **I-2/ Stagiaires en formation**

#### **MF2 Préliminaires**

- OBOJTECK Cyril (SLP Marseille - 13)
- MILHEM Franck (Hippoconsulting - 83)
- CAZALBOU Sophie (Les Epaves - 31)
- VILLACRECES Arnaud (Les Epaves - 31)

## **II - RESULTATS**

---

### **II-1/ Candidats reçus**

#### *MF1*

- *VINCENT Thomas (CP Kool - 60)*

#### Aspirant (E2)

- HURTEL Loïc (CP Kool - 60)

#### Guide de Palanquée

- GERARD Delphine (CP Kool - 60)

#### P3

- CHAHIR Taryk (Les Epaves - 31)

#### P2

- JUDIENNE Fabienne

#### PE40

- BELIERRE Blandine

### **II-2/ Dispositions prises pour les candidats non reçus**

Plusieurs entretiens ont eu lieu avec les candidats qui ont échoué afin de bien préciser les attendus du niveau visé et les décalages avec ce qu'ils avaient démontré lors de ce stage d'évaluation.

Des pistes de perfectionnement ont été évoquées. Un contact a également été établi avec les tuteurs pour faire état de nos évaluations et de nos propositions de travail.

## **III - ORGANISATION**

---

### **III-1/ Comité organisateur**

Comité 60 FSGT

36, résidence de la Marne - 77470 TRILPORT

### III-2/ Composition du jury

Président : HURTEL Jean-Luc - CP Kool (60) - BEES1 + MF2 FSGT

Représentant Fédéral : VINCENT Stéphane - CLAM (13) - DEJEPS Plongée + MF2 FSGT  
Stéphane COFFIN - CP Kool (60) - MF2 FSGT

### III-3/ Structures d'accueil

a) Hébergement et restauration

Hébergement en Mobile Home au camping « Parcs et plages », avec une grande salle de cours (privatisée) et une salle de restaurant commune.



La structure d'hébergement se trouvait à 15 minutes à pieds du port.



**b) Centre de plongée**

La logistique « plongée » a été assurée par le comité 60 avec 2 semi-rigides de 9 et 11 plongeurs.

Une camionnette permettait de transférer le matériel individuel et collectif et d'aller faire le gonflage dans un centre de plongée proche.

Les sites de plongée sont particulièrement agréables entre 20 et 50 minutes de navigation. Ils sont variés et propices au travail pédagogique quelque soit la météo.

Les épreuves physiques ont été organisées en bord de plage.

**c) Salle de cours**

Une grande salle de cours était à notre disposition pour les cours, les entretiens et les débriefings.

**IV - DEROULEMENT DU STAGE**

---

**IV-1/ Planning**

Planning type en annexe

**IV-2/ Evénements marquants**

Tout en restant avec nous sur le stage, un candidat MF1 a dû arrêter sa certification par rapport à un problème de santé.

Abandon d'un stagiaire MF2 un peu avant la mi-stage. Les raisons évoquées sont la difficulté à suivre la densité du stage et la pression des autres stagiaires MF2.

Le stage fédéral est organisé en parallèle d'un stage du club organisateur qui utilise un 3<sup>ème</sup> bateau mais avec qui on partage tous les éléments de logistique et une grande partie des temps de vie.

Dans la mesure où une grande partie des effectifs était originaire du 60 et utilisait les mêmes moyens de transport, l'organisation du stage ne s'est pas faite avec un we spécifiquement pour les moniteurs.

Le stage s'est déroulé avec des cascades à 20m et des cascades à 40m.

Afin d'optimiser les dé-saturations, toutes les palanquées à 50m ont effectué leurs paliers à l'oxygène pur.

## **V - ELEMENTS BUDGETAIRES**

---

### **V-1/ Budget réel**

Budget type en annexe

## **VI - BILAN**

---

### **VI-1/ Points à améliorer**

#### a) Organisation locale

Le niveau d'accueil des différents prestataires a été très satisfaisant.

La proximité de l'hébergement avec le port a permis des conditions confortables.

Le comité 60 a bien anticipé les aspects logistiques (bateau et gonflage non sur place).

Tout le matériel de sécurité et pédagogique nécessaire était présent sur le stage.

La configuration des sites de plongée permet de travailler quelque soit la météo et sur des sites divers et de qualité. Les temps de navigation sont raisonnables (entre 20 et 50 minutes).

#### b) Dispositions fédérales

Les membres du jury souhaitent soumettre à la commission formation les problématiques suivantes :

- L'inscription à un stage final MF2 ne devrait-elle pas être subordonnée à la validation d'un stage préliminaire ? Nombre minimal d'avis favorable à l'issu du stage préliminaire ? ou pas d'avis défavorable ?
- Ne serait-il pas nécessaire d'avoir participé à au moins 2 stages fédéraux avant de pouvoir prétendre aux fonctions de Président de jury ou de Représentant Fédéral ?
- La validation des épreuves de théorie P4 font l'objet d'une note globale ; ne serait-il pas pertinent de faire une note (et note minimale) par chapitre comme pour le MF1 ?
- Les épreuves de pédagogie MF2 pourraient être complétées par des épreuves au tableau de développement de situations pédagogiques ? De plus elles permettraient des temps de réflexion et d'accompagnement pour les préliminaires.
- La formation des MF1 est à 100% assumé par les tuteurs et en discutant avec les stagiaires il semblerait intéressant de compléter cette formation avec des apports fédéraux. Le chantier du stage initial pour les candidats MF1 devrait être ré-ouvert au sein de la commission formation.
- Dans le même sens il faudrait également traiter la problématique de contenus spécifique de formation pour les MF2 en préliminaire.

### **VI-2/ Conclusion du Représentant Fédéral et avis pour une reconduction**

Les conditions d'accueil ont été satisfaisantes et le site est plutôt propice à l'organisation d'un stage avec des moyens purement associatifs.

La prise en charge de l'ensemble de l'organisation a bien été gérée par le comité 60. Notons que le stage n'était pas organisé en appui sur un centre professionnel mais uniquement avec des moyens et dans un cadre associatif et que les stagiaires ont appréhendés l'intégralité de l'organisation d'un stage.

La défection de certains candidats et la gestion du stage club en parallèle a nécessité des adaptations mais qui n'ont pas remis en cause les exigences de la Charte des stages.

Encore une fois, nous notons le manque de préparation de certains candidats qui sont en difficulté permanente lors du stage et en décalage important par rapport aux exigences d'un stage et du brevet convoité.

### **VI-3/ Avis des stagiaires (optionnel)**

Certains stagiaires préliminaire F2 auraient aimé plus de temps/ débats/ réflexions sur les aspects pédagogiques et donc avoir plus de formation sur le positionnement pédagogique au 2<sup>ème</sup> degré. Notons qu'aujourd'hui la charte des stages ne prévoit pas de temps spécifiques pour les stagiaires en préliminaire F2.

Certains ont également regretté l'organisation parallèle du club qui a apporté un peu de confusion.